

欲问任公子,垂纶意若何?

——CASHL 北大精神之旅

内蒙古科技大学 王昕

非常荣幸被获选为“CASHL/汤森路透西部馆员培养与交流合作项目”2016年度学员到北京大学图书馆进行了一个月的学习和交流。学习和交流得到了全馆老师的热情帮助和指导,对北京大学图书馆老师热情、工作精神等方面留下了深刻的印象。同时在CASHL中心老师的协调安排下,我们前往清华大学图书馆、中国人民大学图书馆、北京师范大学图书馆和国家图书馆进行交流,参观不同类型图书馆的特色资源及服务,并得到了到访图书馆的热情接待。

一、创新的图书馆组织结构

图书馆不再仅仅是文献信息中心,而是应转变为以用户为核心的学习中心,提供一站式学习、群体学习、协同合作和个性化学习,提供丰富的资源、完善的空间设施以及强大的技术设备和支持;同时又是文化中心即保存文明、传播文化、信息交流、社交服务等,开展读书活动、学术沙龙、名家讲座、书画展览、音乐欣赏、电影展映等,更应该是知识中心,收集、保存、传播知识,以学科为基础,提供科研支持、决策支持、数据支持、知识产权服务、课题咨询服务;最后又是教学服务中心,开展直接教学,网络和嵌入式课堂通知提供教学支持:培训、教参、教学课件等资源。

北京大学图书馆于2015年机构调整为资源建设中心,学习支持中心,研究支持中心,特色文献中心,古籍图书馆,信息化与数据中心,综合管理与协作中心。

二、研究支持中心

图书馆的研究支持服务和我所在的学科服务部门关系密切,在学习中我也重点考察了这个方面。

学科服务:

研究支持中心现共有学科馆员29人,都具有相关或相似学科专业背景,其中13人由本部门担任,7人由图书馆总馆各相关部门人员(如学习支持中心、资源建设中心等)、其他9人由各学院分馆馆员兼职担任并开展工作。

北京大学图书馆的学科馆员工作部分通过加入课题或者成为项目合作者来完成，使得学科馆员服务与科研支持服务充分协作、实现双赢，学科馆员利用科研支撑的指标体系为服务对象提供学科发展热点、个人影响力分析和竞争情报等服务；与院系分馆、教师学者个人及科研团队的合作密切，提供嵌入式服务，能充分调动分馆资源

我馆的学科服务起步较晚，2014 年机构重组后才正式开展，现在还处于探索阶段。我馆现有学科馆员 8 人，每人担任 2 个学院的学科馆员工作，全部属于专门的学科服务部，这种方式便于学科馆员的集中管理和考核，但馆员的学科专业背景分布较少，难以覆盖学校现有学科，开展服务时难免会造成将学科服务与信息服务两个本应融为一体的服务切分开，不论是在服务的广度和深度上都会大打折扣，最终也很难达到开展学科服务的真正目的。因此，也应考虑按学校学科专业背景建立跨部门的学科馆员小组，这样既有利于学科服务水平的提高，也有利于馆员综合素质的提升。甚至可以从青年教师和研究生中培养一批学科馆员，壮大学科服务队伍的同时，进一步加强与学院的联系。

同时我馆应重新定义学科馆员服务，改进服务模式，提升服务水平：结合院系专业特点和学者的需求、成果等制定图书馆学科馆员参与的战略，开展主动的、针对性强的服务；对学科服务的效果也应结合院系专业特点及学科服务基础进行评估，并不强求统一的模式或指标；推进嵌入式的学科服务，增强与教师学者个人及科研团队的合作，满足学科资源建设需求。

信息素养：

北大图书馆开展的信息素养教育主要有，一小时讲座、通选课电子资源检索、信管系大类平台课、专场讲座预约、嵌入课堂、视频公开课。北大及人大都已将一小时讲座做成一个品牌，每学期制作一小时讲座手册和宣传页。

我馆主要在读书宣传月和新生入馆时邀请一些数据商进行数据库的讲座，内容上不能吸引用户，上座率较低，培训师热情不高，导致恶性循环，在学习期间我选听了一些北大的一小时讲座，才知道内容为王的道理，因为北大的一小时讲座基本每天都有，而且是重复循环讲，所以有的讲座前来听讲的同学也寥寥无几，但是馆员还是非常认真细致的从头讲到尾，这更让我感到了北大图书馆馆员的精神，对于用户的培训北大图书馆都是由数据商先来培训馆员，再由馆员来培训用户，因为馆员比数据商的培训师更了解用户的需求，也更关心用户的需求。

同样人大图书馆也是如此，有专门的图书馆资源与服务利用专题讲座小组，同样由馆员来担任自己比较擅长的方向，他们有资源服务概览系列、信息检索系列、学科研究与写作系列、实用工具系列。

所以在今后的工作中，我们希望做的更多的是：（1）队伍建设。建立自己的

信息素养团队,变数据商培训为学科馆员培训,由馆员讲自己擅长的资源或应用。

(2) 内容建设。不但是数据库的培训还要实用软件,科研协作等方面的内容。

(3) 品牌建设。将图书馆讲座做成一个深入学生的品牌,而不是在宣传月的时候开展。

科研支持与数据服务:

北京大学图书馆提供的研究支持服务主要有以下几个方面:

一、北京大学科研评价,已经积累了 81 年至今的 7 万余条 WOS 文献数据,与国内重点大学、国外一流大学进行科研论文、学科排名、国家基金项目、成果奖励等指标评估,评价学校/学科的科研发展地位,同时信息化与数据中心和科研部合作,在机构库平台上开发科研成果管理模块。

二、基于 ESI 的学科发展态势分析,搜集 ESI 中北大优势学科的 SCI 论文数据,对论文进行作者院系和学科对应,评价北大各相关院系/个人对于 ESI 优势学科的贡献;基于 ESI 研究某个学科领域的热点和前沿研究成果,确定学科发展趋势,为科研投入做支撑;

三、基于专利数据库的知识产权服务,现以开展的有对北京大学现有专利情况(可由学校相关部门制定年限和范围)进行分析:有哪些专利?是否有效?是否已转化或有否转化前景?有否相关的企业或社会对专利的转化有需求?提供北京大学新增专利报告、专利成果转化咨询和专利查新等服务。该部门制作完成的《北京大学专利竞争力分析报告》,使用国际专利检索分析平台 INNOGRAPHY 对北京大学专利竞争力进行了不同层面的分析

内蒙古科技大学图书馆科研支持服务启动于 2014 年学科部成立以来,每学年进行一次科研分析,并制作科研产出报告,并没有购买 incites 等分析软件,通过人工查询 4 大索引数据库中本校各学院的收录及被引情况、合作机构、主要来源出版物、收录论文影响因子等进行统计分析,并制作《内蒙古科技大学科研产出报告》,可以看出我校现所做分析都局限于校内对比,没有进行同行研究者,或者区域间的分析,在今后的工作中也加强与同一研究领域的对比分析,找到学科发展差距,同时将针对重点院系专业或选择条件成熟的学科进行持续的科研态势分析/学科数据挖掘/学科评估等慢慢开展起来。

在研究支持中心学习期间,在马老师的指导下学习了 INCITES 的基本使用,并分析了内蒙古科技大学优势学科材料冶金在全国同领域的发展地位,在去汤森路透培训时,进一步的学习 incites,ESI 的使用,并对我校进行基于 ESI 的学科发展态势分析。

三、特色资源中心

我们建设一流大学不仅要国际化和标准化，而且要特色化和个性化，图书馆也是如此，尤其反映在特色资源建设方面。特藏的定义延伸：对本校或本馆而言，具有特殊重要性的、完整而系统的独有文献集合，具有较高的学术价值和收藏价值。

北大特色资源中心搜集、整理、研究以及保存民国文献、西文珍贵文献、名人赠书、北大文库以及其它重要的近现代文献及手稿；建立北京大学图书馆数字特藏同时提供特藏文献的服务；同时应通过各种形式及立体化的服务将特色资源融入教学研，与师生用户沟通互动，从而使特藏不断增值。同时还对特藏资源进行了数字化，实体馆藏、数字馆藏以及相关展览，发掘特藏文献的学术价值和使用价值。

北大的特藏我认为最大特色在于充分利用了人和历史的资源，比如文库啊、赠书，以此为基础开展了一系列丰富的宣传活动，胡适 120 周年活动等，比照我馆情况，虽然我们不具备这样的人文和历史资源，但是我们应该走出一条适合自己校情的特色资源道路，例如发挥学科优势，由于特藏专业性很强，可以以此为基础，设计相关的科普宣传活动，甚至走出校园让更多的社会公众走进科学，了解科学。

内蒙古科技大学位于内蒙古包头市是中国稀土之都，在稀土采选矿、冶炼、深加工等科研方面都有较强优势，拥有包头稀土高新区及稀土研究院和专业人才。在 CALIS 三期的支持下建立了稀土专题特色数据库，贺友多教授学术研究专题数据库，（享受国务院政府特殊津贴专家，知名冶金学家），机构知识库及学位论文库，我校图书馆在今后的特色资源建设工作中，应发挥少数民族地区和重点学科优势，扩大“特藏”概念的外延，在现有基础上维护和新建富有特色的数据库。同时应通过各种形式及立体化的服务将特色资源融入教学研，与师生用户沟通互动，从而使特藏不断增值。

小结：

欲问任公子，垂纶意若何这句诗来自于庄子 齐物篇中的一个故事，说有一个任公子，善于垂钓，他用五十头牛做钓饵，蹲在会稽山上，把钓竿投向东海，花了一年的时间调到了一条大鱼，让全天下都宝宝的吃了一顿。之后很多人效仿他，他们举着钓竿丝绳，奔跑在山沟小渠旁，守候小鱼上钩，然而这样显然是钓不到大鱼的，，不是因为他们的技术不行，而是因为他们根本不曾了解过任公子的志向，而没有大的志向就不可能做出伟大的事业。所以学习精神比学习技术更重要。

北大学习的时间，最大的感触之一是北大丰富的馆藏，以及此基础上形成的一整套完善的资源管理及使用办法，这样的硬件基础对于各方面条件都欠发达的西部高校图书馆是很难通过短期建设就达到的，但除此之外我认为对于我而言更大的收货并不限于技术层面，而是从北大图书馆的日常运营和管理当中发现了更

值得我们效仿的工作思路与职业精神，之内馆员来说，确实是一次难得可贵增长见识和开阔视野的机遇。我希望我学到的不仅仅是知识更是开阔的视野和核心的精神。