

CASHL/Emerald 西部馆员培养与合作交流汇报

西南大学图书馆 张丽芬 2012-11-23

秋天是收获的季节，金黄的季节，同春一样可爱，同夏一样热情，冬一样迷人。在这个充满收获的季节，我有幸做为 CASHL/Emerald 西部馆员培养与合作交流项目的一员来到百年名校复旦大学交流学习，在短短的一个月里我在复旦图书馆各个部门轮流学习，受到了各位老师的热情接待，时间虽短，收获颇多，现将有关学习调研情况汇报如下：

一、交流学习阶段

在复旦大学图书馆学习期间共走访了古籍部、采编部、流通部、参考咨询部和报刊部共五个部门，在各位老师周密细致的安排下，学习内容丰富，了解了各部门的工作流程和管理方式等，受益匪浅。

（一）古籍保护与开发利用

我在复旦大学图书馆交流学习的第一站：古籍部。近年来随着《国务院办公厅关于进一步加强古籍保护工作的意见》的颁布，社会各界对古籍保护日益重视，各收藏单位也逐渐加强了古籍保护的力度，改善古籍书库环境。在古籍部学习的两天里，通过与各位老师的交流，较为全面的了解了复旦大学图书馆古籍保护工作。相对于其他高校来说，复旦大学图书馆古籍保护起步较早，早在 1987 年就成立古籍部，率先迈出了古籍保护与开发利用的步伐。而在当时大多数高校图书馆古籍还仅仅是做为一个单纯的阅览室管理。经过几十年的发展，古籍保护工作取得了不菲的成绩：在各级领导的重视下，书库环境、硬件实施得到很大改善，全方位的监控防盗系统、散发着淡淡幽香的樟木书柜有效的防止了虫蛀鼠啮、新添的除湿机等都成为延长古籍生命的重要设施设备。同时制定了一系列行之有效的、严格的管理和查阅制度。

古籍修复是一项古老的、特殊的技艺，也是古籍保护的重要手段之一。虽然没有文献和实物考证，但是目前国内普遍认为古籍修复技术在东晋时期就出现了，距今已有 1600 多年，时至今日掌握这门古老技艺已经寥寥无几。2006 年的时候全国从事古籍修复的不足 100 人，由此可见只有为数不多的古籍收藏单位配有专职修复人员。复旦大学图书馆的修复工作起步早，修复人员经验丰富，而且在原有人员的基础上培养新生力量，形成人才梯队，使修复工作具有了可持续性，复

且大学重视古籍修复队伍的培养的确值得其它兄弟院校学习。

在开发利用方面，由于起步较早，古籍的开发利用也随着时间的推移逐渐向纵深发展。从最初的编纂馆藏目录，参加中国古籍善本书目等，到今天古籍影印出版、书影扫描、全文扫描等数字化加工，古籍的开发利用一直持续不断的推进。尤其是数字化方面，在人员少，工作头绪多的情况下，实行“聘请专人扫描→助馆校对→教师审核→复制备份”的工作流程，既可以腾出人力，使工作人员从事更为专业性的工作，又保证了数字化工作的有序、稳步的推进，是非常值得借鉴和学习的方法。

表 1.

单位	古籍藏量(册)	开发利用
复旦大学图书馆	40 万	回溯编目、数字化、影印出版、calis 等联合目录
华东师范大学图书馆	33 万	回溯编目、数字化、影印出版
上海生命科学院图书馆	8 万	回溯编目、数字化
上海图书馆	170 万	回溯编目、数字化、影印出版
上海师范大学图书馆	14 万	回溯编目
上海大学图书馆	1.5 万	回溯编目
西南大学图书馆	14 万	回溯编目、影印出版

在古籍数字化方面，公共图书馆起步较早，而且与公司合作，成果显著。例如上海图书馆在古籍书目数据库之外，还建成了古籍全文影像光盘数据库和古籍全文影像网络数据库。在合作方面 1996 年与长江计算机集团合作启动重点项目“古籍影像光盘制作及检索系统”，2003 年与美国 My Family 公司合作启动“馆藏家谱数字化项目”。高校图书馆虽然起步较晚，但是发展迅速。例如经过 CALIS 项目的带动下，建立高校古文献联合目录，并且逐渐尝试古籍的文献传递，使读者有机会共享更为丰富的资源。

在古籍部交流的两天里，最让我感到意外的是在古籍收藏逐渐升温，资源日益枯竭的情况下，复旦图书馆申请专项经费购买古籍，补充馆藏品种，而且已经持续近十年，由此可见复旦的高瞻远瞩。虽然每年的量并不会太大，但是聚沙成塔，集腋成裘，多年以后留给后人的将是更加丰富的馆藏。由此可见复旦人的高瞻远瞩。

或许是受到复旦大学图书馆的影响，华东师范大学图书馆在今年也申请了 100 万元的专项经费用于古籍补充，不过两个馆各有侧重，复旦主要补充国内刻

本，华东师范大学图书馆则侧重补充由日本学者校注、整理、刊刻的和刻本。目前第一批共补充 133 种 938 册。

表 2. 复旦图书馆近年来古籍补充

2002 年	2003 年	2005 年	2006 年	2011 年	2012 年
29 种	60 种	33 种	30 种	55 种	59 种

注：2004 年系捐赠，2007—2010 年数据暂无。

（二）文献资源建设

采编部——我的第二站。从 2006 年参加工作至今的六年间，除了在轮岗期间在流通部和阅览部有过短暂的接触以外，我一直在特藏部工作，所以对采编部、咨询部等部门的工作可以说是非常陌生的，这次在复旦的学习期间，在各个部门轮流学习，使我对图书馆各部门的业务有了初步了解，使我的“轮岗”在六年后终于画上了一个句号。

在采编部的两天里，龙主任、徐老师、袁老师、唐老师及王老师等就采编部和 CASHL 工作、资源等进行了非常详细的介绍和讲解，学习到了很多先进的经验和理念。

1. 资源加工

在许多图书馆还在纠结图书编目等业务是否外包的时候，复旦大学图书馆已经迈出了业务外包的步伐，并日趋成熟和完善。2010 年采访和编目合并为采编部，并引入外包公司，中文图书验收和编目外包，本馆工作人员负责数据审核；西文图书则是编目外包，验收和审核由本馆负责。经过几年的磨合与实践，采编部对外包编目、验收的管理、质量控制等积累了丰富的经验，例如要求外包编目人员必须具有稳定性，应为图书馆连续工作两年以上，避免了人员频繁流动带来的数据质量的波动性；制定相应的激励措施，促进外包公司和人员的责任心和积极性等，都是值得我们学习和借鉴的经验。

2. 特色文献

高校图书馆建设具有自身特色的馆藏文献系统，既是知识经济的要求，又是信息时代高校图书馆自我定位、谋求发展的一种策略和手段。各高校图书馆根据教学与科研需要，或者根据馆藏体系进行特色文献建设，形成自己的藏书特色。复旦图书馆在此建设上可谓独具匠心：

(1) 补充五六十年代的旧书，以文史资料为主。就像前面提到的补充古籍一样，五六十年代旧书的补充同样让我感到很意外。而且每年补入有 2 万种左右，相当于一个小型图书馆每年的进书量。

(2) 方志年鉴的补缺。尽管近年来方志和年鉴的数据库陆续出现，但是毕竟数据库收录有限。全面系统的收藏方志和年鉴不仅形成图书馆的特色馆藏之一，而且为科研人员提供了极大的便利。

(3) 大型丛书。近年来大型丛书出版数量越来越多，这些丛书一方面价格昂贵，数量庞大，动辄就是几百册，需要占用较大的馆藏空间，其次读者群体较小，再次相互间有着不同程度的重复，也有可能与原有馆藏重复，这就给丛书的购买带来一定的难度。一旦购买失误，会造成大笔资金的浪费，因而如何把好质量关，成为购买丛书重要的环节。虽然各馆在购买这部分丛书时都比较慎重，要经过查重比对等环节，但是相对来说复旦图书馆确立的标准是最为明确的。不仅从金额和重复率两方面进行了规定，而且对价格 1 万元以上的图书要发咨询委员审阅，对符合购买条件的书报批馆长，这样层层把关可以说是最大限度的保证了丛书的质量，避免了资金浪费。

(三) 科技查新和学科服务

参考咨询部——我的第三站。参考咨询部也是我第一次接触的部门，在图书馆工作的这几年中对参考咨询部的工作一直是个外行，这次的交流学习让我对他们的工作方法和内容有了初步了解。

部门网站：推进部门工作电子化、制度化和规范化。参考咨询部设计制作了部门网站，一方面有利于加强部门内部人员的工作交流，另一方面将每个人的工作职责，工作内容等放在网站上，通过“晒工作”展示每个人完成的工作量，促使大家积极主动的完成工作，是推动部门工作的效率、质量提高的重要举措。

团队合作：根据工作内容将部门人员划分为不同的工作小组，通过团队合作的形式完成相应的工作，加强了部门的凝聚力和向心力。

科技查新：在此次交流和调研考察中，复旦大学图书馆和上海交大图书馆、华东师范大学图书馆、上海生命科学院图书馆都是科技查新站，但是由于学校性质的不同在查新的数量有着明显的差异。文科性院校查新以达到教育部平均数为目标，数量在 300 项浮动，理工类院校查新量则明显高于教育部平均数，甚至是

平均数的几倍，例如上海生命科学院图书馆一年的查新量有几千项，而复旦、华东师大则只有三百多项；在查新用户方面也存在差别，学校图书馆查新用户以校内为主，而上海生命科学院图书馆和上海图书馆的用户则以外单位为主，上海生命科学院图书馆的 70%的查新用户是院外用户。

学科服务：复旦大学图书馆的学科服务形式多样，内容丰富。针对不同层次的读者开展灵活多样的服务模式。从新生培训到专业课讲座，从单独咨询到预约现场服务，从被动咨询到主动推送，注重了点与面得结合，值得兄弟院校学习和借鉴。

（四）文献传递与馆际互借

在来到复旦图书馆交流之前，验收图书、文献传递和馆际互借对于我来说更多的是个名词，是我从未接触过的工作。在报刊部陈老师详细的介绍了 CASHL 项目的起源，运作模式、业务规范以及操作流程等，席老师则详细介绍了馆际互借的操作流程。不仅使我详细的了解了相关的业务知识还有机会实践操作。

就我个人感受而言，对于文献传递员来说操作流程并不是很复杂，只要多加操作练习自然熟能生巧，在整个传递过程中，占用大量时间的主要是查找文献的过程，尤其是馆内没有的文献还要多方寻找，尽最大所能满足读者需求。

馆际互借是帮助读者获取文献的另一种有效途径，从馆际互借的需求量来看，西文、日文等外文图书占主要比重，这些平时利用率比较低的图书通过馆际互借的方式被大大激活了。但同时馆际互借也涉及到以下的问题，

1.传统的馆际互借和规范标准化问题。对于传统的馆际互借，各地方各馆的解决方式不同，缺乏统一的规范和标准。对于同一地区内的馆际互借制定统一的规范和标准难度相对较小，但是对于跨省或跨市的馆际互借，由于各省情况不尽相同，制定统一的规范和标准则难度相对大些。

2.物流费用居高不下。以复旦大学图书馆为例，一年的馆际互借量有 2000 多册，物流费用近 10 万，馆际互借包含借出与收回的过程，需要双向物流支出，这对于图书馆非营利性组织来说是比较不小的数目。

表 3.

单位	文献传递	馆际互借
复旦大学图书馆	22000 篇/年	2000 册
华东师范大学图书馆	8000 篇/年	13000 册
上海交通大学	8000 篇/年	500 册

上海生命科学院图书馆	8000~10000 篇/年	1000 册
西南大学图书馆	8000 篇/年	200 册

（五）流通部

流通部是图书馆的基础业务部门，也是与读者面对面接触的部门，许多人认为流通部工作就是这么回事，但是要想真正做好流通部工作，还是花费一些心思的。在这里我感受到了复旦图书馆人的智慧与细心。密集排架的基础上采用流水号，节约空间的同时又不影响图书的查找与利用；大型丛书则在中图法分类的基础上又制作排架号的 excle 表张贴于书架旁，既方便了读者使用又避免了大型丛书落架带来的麻烦。RIFD 项目虽然启用不久，但是细心的管理员已经总结许多经验，如触摸屏的问题，卡纸的问题，以及在盘点过程中数据误读的问题等，这些都为我们今后 RIFD 项目的评估与启动提供了宝贵经验。

二、参观调研

在复旦图书馆交流之余，参观了上海图书馆，上海生命科学院图书馆，上海财经大学图书馆和华东师范大学图书馆以及复旦图书馆江湾分馆，这次的参观感受非常深刻：

（一）区域不同，发展差距很大，整体上管理理念先进，值得借鉴。上海经济发达，图书馆是公益性服务组织，但是理念先进，从基础服务到深层服务，从硬件到软件，从服务到管理无不体现出先进的理念。

（二）各图书馆风格不同，特色鲜明。高校图书馆、公共馆、中科系统图书馆，各系统的图书馆都立足自身特点，积极开拓业务，成为各自系统行业内的一面旗帜。

（三）新馆建设各有风格。随着经济的发展，近年来各地逐渐掀起了图书馆建设的高潮，新图书馆如雨后春笋般纷纷出现，在此次参观的图书馆中上海交大、华东师范大学都是近几年建成的新馆，可谓风格各异。由于图书馆不同于一般的商业楼、办公楼、教研楼等，从设计到布局都有自身的特点与要求，所以作为图书馆人要全程参与，广泛调研，合理规划，准确定位。

三、个人体会

这次的交流不仅学习到了很多先进的经验和理念，也使我对图书馆的工作有了全新的认识，要想适应现代化图书馆发展的趋势，仅仅对某一个环节或某一个部门工作熟悉是不够的，多岗位锻炼对于图书馆员全面整体的了解图书馆工作流

程是必不可少的。通过这次的交流学习，不仅使我开阔了眼界，促进了交流，思维得到了拓展，也提升了我的工作能力，为我今后更好的开展工作提供了思路。短暂的学习结束了，这次的学习将成为我生命中一笔宝贵的财富，也是我生命中美好的回忆，在此感谢各位老师的热情帮助，谢谢。